



Stockholm 2017-08-30

SACO

Remissvar: Förslag till examensbeskrivning för yrkesexamen för kuratorer inom hälso- och sjukvården, redovisning av ett regeringsuppdrag, Rnr 43.17.

Sveriges Psykologförbund har beretts möjlighet att lämna yttrande över ovanstående rapport. Vi vill lämna följande synpunkter.

Sveriges Psykologförbund välkomnar en legitimationsgrundande yrkesexamen för kuratorer. Sveriges Psykologförbund förordar att svensk hälso- och sjukvård vilar på en biopsykosocial omvårdnadsmodell. Det sociala arbetet behöver, precis som Socialstyrelsen skriver, få större utrymme och tyngd i hälso- och sjukvården.

Sveriges Psykologförbund är ense med UKÄ om att en ny yrkesexamen bör vara ”en väl integrerad del i det svenska högskolesystemet och att de generella krav som finns i examensordningen för samtliga examina även ska gälla för den nya examen.” Vi ser socialt arbete som en sådan integrerad del i hälso- och sjukvården också i den mening att det sociala arbetet på ett betydande sätt kompletterar andra kompetenser och ansvarsområde hos andra professioner. I den meningen ser vi det som självklart att grundkompetensen för ett reglerat yrke härvidlag skall vara socionomexamen, men vi har inga invändningar mot tillägget ”eller motsvarande examen” med respekt för att universiteten själva kan ställa krav på särskild behörighet vid ansökan med generell examen.

UKÄ presenterar ett förslag på examensmål enligt de generella krav som finns på examensordningen. Den framtida legitimerade hälso- och sjukvårdskuratorn kommer

således vara en yrkesperson med dubbla examina. Vi har granskat examensmålen för socionomexamen och förslaget på examensmål för hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi ser positivt på denna kombination av examensmål för en legitimerad hälso- och sjukvårdskurator.

Termen psykosocial och benämningen psykosocial insats är något vi ser som komplicerat när man beskriver examensmål. Begreppet är inte tydligt definierat och är ofta föremål för diskussioner. Såväl psykologisk behandling som sociala insatser har inte sällan både sociala och psykologiska implikationer, direkt eller indirekt. Det är svårare att nämna yrkesgrupper som *inte* skulle kunna sägas arbeta med "psykosociala" faktorer, än de som i det ena eller andra avseendet gör det. Med en så holistiskt betonad term är det särskilt viktigt att termen avgränsas och definieras. Vi uppfattar att termen avser ett större fokus på stödjande och motiverande insatser riktat mot individen och således ett mindre fokus på social förändring. Om denna term kan användas i generella examensmål behöver den en tydligare definition, en beskrivning av dess förankring i forskning samt en differentiering mot andra semantiskt närliggande begrepp. Alternativet är att ändra termen till någon som tydligare beskriver vad som avses, såsom "socialt stöd och motivationsarbete" eller liknande.

Sveriges Psykologförbund är ense med Socialstyrelsen och UKÄ att denna yrkesexamen skall vara på avancerad nivå. De resonemang som UKÄ för gällande att den nya yrkesexamen istället för de av Socialstyrelsen föreslagna 30 hp skall omfatta 60 hp är rimliga, liksom förslaget att en examensuppsats inom ramen för den nya utbildningen också behöver genomföras. UKÄ:s resonemang kring varför lärosätet skall kunna bestämma omfattningen av detta examensarbete har vi inga invändningar emot. Vi är ense om att en del av den nya utbildningen ska vara verksamhetsförlagd.

Gällande val av namn för det nya reglerade yrket så går UKÄ igenom argument för och emot olika varianter av olika namnval. De resonemang som ligger bakom det slutliga

valet – således hälso- och sjukvårdskurator – är begripliga och Sveriges
Psykologförbund har inga invändningar mot detta.

Med undantag för att termen ”psykosocial” antingen behöver ändras eller tydligare
definieras, ställer sig Sveriges Psykologförbund bakom remissen i sin helhet.

Sveriges Psykologförbund



Ulrika Edwinson
Förbundsdirektör



Martin Björklind
Professionsansvarig