



Stockholm 2016-12-21

Socialstyrelsen

Remissvar: Förslag till Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vårdgivares systematiska patientsäkerhetsarbete. (Dnr 4.1.1-14325/2016)

Sveriges Psykologförbund har getts möjlighet att lämna yttrande över rubricerat föreskriftsförslag och vill lämna följande synpunkter.

Allmänt

Förbundet ställer sig **positivt** till föreskriftsförslaget i sin helhet. Föreskriften har ett **tydligt innehåll** vad gäller utredningen av händelser som kan ge vårdgivarna erforderligt stöd i patientsäkerhetsarbetet. Förbundet uppfattar att förslaget på så sätt ligger i **linje med andra regelförändringar** som ger vårdgivarna ett större ansvar, bl.a. utredningen ”Nya perspektiv i klagomål och tillsyn, SOU 2015:102”, vilket är behövligt. Vi tänker även på att föreskriften avser att stödja IVO:s handläggning av ärenden genom att begränsa behovet av kompletteringar från IVO:s sida. Bra är även att det görs tydligt att föreskriften utgör en **del av ett regelsystem** som innehåller även andra föreskrifter och lagbestämmelser **med tydliga hänvisningar** till dessa.

Utöver dessa allmänna synpunkter har förbundet följande mer specifika kommentarer om förslaget.

2kap 2§

Det är bra att det tydligt anges att även ledningssystemföreskriften utgör en del av det systematiska patientsäkerhetsarbetet.

3kap

Psykologförbundet **stödjer förslaget i att gradera vårdskador i två kategorier**, med åtföljande olika krav på utredning, uppföljning och ansvar för anmälan till IVO. Inom exempelvis habiliteringsverksamhet inträffar ytterst få ”allvarliga vårdskador”, varför denna uppdelning där är mycket viktig och behövlig. Vidare välkomnas förslaget till allmänna råd under 3kap 3§, avseende **analyser på en aggregerad nivå** vilket kan ha stor betydelse för att understryka vikten av en helhetssyn på patientsäkerhetsarbetet. Förbundet stödjer att det i punktlistor anges skallkrav på vad en utredning ska innehålla, både av kvalitetsskäl och tydlighetsskäl.

4kap

Psykologförbundet har i sitt remissvar till SOU 2015:102 understrukit vikten av att utbilda personalen. Kopplat till det stödjer vi förslagen om vårdgivarens ansvar avseende information och kunskapsåterföring till personalen. I vissa verksamheter är en erfarenhet att avvikelserapporteringarna kan behöva öka i antal och att en ökad kännedom hos personalen om rapporteringsskyldigheten därför är behövlig. Förbundet menar dock att **terminologin i föreskriften kunde tydliggöra kunskapsåterföringsaspekten och lärandet bättre**. I föreliggande förslag används enbart termen "information" genomgående vilket inte har samma kvalitativa innebörd. Vi förordar därför att termen "kunskapsåterföring" förs in i texten under kapitel 4. Av samma skäl föreslås att i 4kap 2§ anges inte bara att resultaten och lärdomarna av en utredning ska föras vidare till personalen, utan även att vilka åtgärder som beslutats ska återföras till personalen.

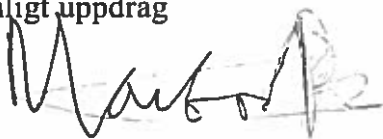
Ingen bestämmelse om obligatorisk anmälan vid självmord.

Socialstyrelsen motiverar att förslaget inte innehåller en motsvarande bestämmelse om att självmord ska anmälas, med att PSL inte ger något lagligt utrymme för det. Psykologförbundet delar den rättsliga bedömningen. Dock är det fortfarande viktigt att självmord utreds och anmäls i enlighet med bestämmelserna om vårdskada i föreskriften i övrigt. Socialstyrelsen understryker i sin konsekvensutredning till föreskriftsförslaget just detta, att anmälningar ska ske i enlighet med bl.a. dessa bestämmelser. **Psykologförbundet anser att det finns ett behov av att tydliggöra detta i föreskriften och efterlyser därför av tydlighetsskäl att dessa konstateranden tas in i exempelvis allmänna råd till 3kap 8§ i förslaget.**

Sveriges Psykologförbund

Ulrika Edwinson
Förbundsdirektör

Enligt uppdrag



Martin Björklind
Professionsansvarig